

**ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО - ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ АКАДЕМІКА ЮРІЯ БУГАЯ»  
ПОЛТАВСЬКИЙ ІНСТИТУТ БІЗНЕСУ**

Ухвалено рішенням Вченої ради  
Полтавського інституту бізнесу  
ПВНЗ «Міжнародний науково-  
технічний університет імені  
академіка Юрія Бугая»

протокол № 2  
від « 30 » жовтня 2019 р.,

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

**Ректор**

Полтавського інституту бізнесу  
ПВНЗ «Міжнародний науково-  
технічний університет імені  
академіка Юрія Бугая»



## ПОЛОЖЕНИЯ

**ПРО РЕЙТИНГОВУ СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ  
НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ,  
ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО  
КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ, ПЕРЕСКЛАДАННЯ КРЕДИТНИХ  
МОДУЛІВ, ПОВТОРНОГО КУРСУ, ВИЗНАЧЕННЯ  
РЕЙТИНГУ СТУДЕНТІВ  
У ПОЛТАВСЬКОМУ ІНСТИТУТІ БІЗНЕСУ  
ПРИВАТНОГО ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ  
«МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ АКАДЕМІКА ЮРІЯ БУГАЯ»**

(введено в дію з 31.10.2019 р. наказ № 18-к від 31.10.2019 р.)

Полтава 2020

## ВСТУП

Дане Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень студентів, порядок проведення поточного і підсумкового контролю знань, перескладання кредитних модулів, повторного курсу, визначення рейтингу студентів (далі – Положення) розроблено відповідно до:

- Закону України «про Вищу освіту» 01.07.2014 № 1556-VII (зі змінами та доповненнями, редакція від 09.08.2019, підстава -2745-VIII)

- чинного законодавства у сфері освіти України, наказів Міністерства освіти і науки України:

- від 15.07.1996 № 245 «Про затвердження Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів вищих закладів освіти»;

- від 16.10.2009 № 943 «Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи»;

- Стандартів Міністерства освіти і науки України з певних спеціальностей;

- методичних матеріалів «Впровадження ECTS в українських університетах»;

- Положення «Про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень студентів, порядок проведення поточного і підсумкового контролю знань, перескладання кредитних модулів, повторного курсу, визначення рейтингу студентів» ПВНЗ «Міжнародного науково – технічного університету імені академіка Юрія Бугая» від 24.10.2019р.

Також, при розробці даного Положення враховувалися особливості впровадженної в ПІБ ПВНЗ «Міжнародного науково – технічного університету імені академіка Юрія Бугая» Європейської кредитно-трансферної системи (ECTS – ЄКТС), що є обов'язковою при оцінюванні знань студентів.

Ключовими елементами ЄКТС є залікові кредити як міра трудомісткості та якості навчальної роботи студента та стимулююча рейтингова система оцінювання (РСО).

В основу РСО покладено поопераційний контроль і накопичення рейтингових балів за різнобічну навчально-пізнавальну діяльність студентів. Рейтингова технологія оцінювання результатів навчання студентів з певної дисципліни заснована на обліку накопичуваних ними оцінок в балах за виконання поточних робіт (опрацювання лекційного матеріалу, виконання практичних, лабораторних, контрольних робіт, рефератів, тестів та ін.).

На відміну від традиційного способу оцінювання, рейтингова технологія передбачає послідовне підсумовування оцінок студента, виражених у балах з даної дисципліни, протягом вивчення певного модулю. Поточна рейтингова оцінка з дисципліни складається із оцінок за всі види навчальної роботи, у тому числі не лише аудиторної, але й

самостійної роботи над вивченням навчальної дисципліни, а також такої діяльності, як: участь в олімпіадах, конкурсах, виступи на конференціях, публікація наукових тез і статей, виконання індивідуальних навчально-дослідних завдань, інших видів самостійної роботи у позааудиторний час.

#### **Переваги рейтингової системи:**

- можливість організувати та підтримувати систематичну роботу студентів протягом всього кредитного модулю;

- контроль навчальної діяльності здійснюється на принципах добровільності, доброчесності та демократизму у відносинах «викладач-студент» і не носить директивного характеру, студенти охоче накопичують бали за засвоєні знання й уміння;

- система стимулює підвищення відвідуваності та рівня дисципліни на заняттях; студенти зацікавлені відвідувати заняття і накопичувати поточні рейтингові бали; акцент зміщується на психологічні особливості молодіжної аудиторії, зменшення присутності у навчанні «сесійного стресу»;

- передбачуваність підсумкової оцінки: студенти свідомо прагнуть до її досягнення, і, як наслідок, система стає привабливою для студентів;

- стимулювання творчого ставлення до роботи як студентів так і викладачів;

- підсумкова оцінка об'єктивним чином визначає ступінь знань студентів та їх активність протягом кредитного модулю.

## **1. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ**

*Академічна різниця* – це перелік дисциплін чинного навчального плану, які особа, що переводиться, поновлюється, приймається на навчання або бажає продовжити навчання, не вивчала або вивчала не у повному обсязі (менше 80 % обсягу навчальної дисципліни, передбаченої чинним навчальним планом підготовки студента в Полтавському інституті бізнесу ЗВО «МНТУ імені академіка Юрія Бугая» (далі ПІБ ПВНЗ «МНТУ»)).

Академічна різниця виникає, як наслідок наявності академічних розбіжностей навчальних планів (перелік дисциплін, що не вивчалися) та академічних розбіжностей з навчальних дисциплін (перелік дисциплін, що вивчалися не у повному обсязі).

*Диференційований залік* – це форма підсумкового (семестрового) контролю під час заліково-екзаменаційної сесії (на заочній формі навчання), що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу на підставі результатів практичних, семінарських або лабораторних занять, а в окремих випадках і з метою перевірки засвоєння студентом теоретичного матеріалу з дисципліни, де не передбачено складання екзамену.

*Європейська кредитно-трансферна система ЕКТС* (ECTS – European Credit Transfer System) – це системний спосіб опису освітніх програм шляхом присвоєння кредитних одиниць її компонентам (кредитним

модулям). Система ECTS базується на врахуванні загальної трудомісткості роботи студента при засвоєнні певного кредитного модулю програми підготовки та результатів цієї роботи. Система ECTS передбачає семибальну шкалу оцінювання (A, B, C, D, E, FX, F) та подвійне (описове та статистичне) визначення цих оцінок.

*Екзаменаційна рейтингова оцінка* визначається за результатами виконання екзаменаційних завдань. (в ПІБ Північного «МІТУ» заліково-екзаменаційні сесії проводяться на заочній формі навчання). Оцінювання, також, здійснюється за 100-бальною шкалою з наступним переведенням балів у оцінки за національною шкалою та шкалою ЄКТС.

*Залікові кредити* – характеристика обсягу, трудомісткості певної частини програми підготовки й якості її засвоєння студентом. Залікові кредити отримують студенти тільки після засвоєння певного кредитного модулю та позитивного оцінювання досягнутих результатів навчання.

*Кредит ЄКТС* – умовна одиниця (кредитна одиниця – кр.од.) виміру трудомісткості певної частини освітньо-професійної програми (ОПП) підготовки фахівця. Ціна кредитної одиниці (кр.од.) складає 30 академічних годин навчальної роботи студента (враховуючи час на проведення аудиторних занять, самостійної роботи, модульного контролю та практик).

*Кредитний модуль* (модуль ЄКТС) – навчальна дисципліна (частина багатосеместрової дисципліни), яка вивчається у певному семестрі. Кредитний модуль має певний обсяг у кредитах ЄКТС, а рівень його засвоєння визначається у системі оцінювання ЄКТС.

*Навчальний (змістовий) модуль* – логічно завершена частина навчального матеріалу (розділ навчальної програми) окремого кредитного модулю, що передбачає оволодіння певними знаннями та вміннями. Навчальний модуль дисципліни – це окрема самостійна частина дисципліни або розділів дисципліни, що логічно об'єднує кілька навчальних елементів, кожен з яких детально розкривається в робочій навчальній програмі.

*Національна система оцінювання* – чотирьохбальна система оцінювання навчальних знань і навичок студентів за загальноприйнятою шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно».

*Освітня (освітньо-професійна чи освітньо-наукова) програма* – система освітніх компонентів на відповідному рівні вищої освіти в межах спеціальності, що визначає вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою, перелік навчальних дисциплін і логічну послідовність їх вивчення, кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання цієї програми, а також очікувані результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач відповідного ступеня вищої освіти.

*Перескладання кредитного модулю* – повторне складання кредитного модулю, екзамену, диференційованого заліку за умови, що студент отримав незадовільну оцінку «FX» – незадовільно/не зараховано при



первинному складанні, був недопущений, не з'явився без поважних причин, а, також, якщо він був усунений від складання кредитного модулю у зв'язку із порушенням студентом встановлених правил внутрішнього розпорядку або морально-етичних норм поведінки (даний випадок позначається викладачем у відомості обліку успішності позначкою «усунений»).

*Підсумкова модульна рейтингова оцінка* – визначається як сума поточної та підсумкової контрольної (тест) модульних рейтингових оцінок.

*Підсумкова семестрова модульна рейтингова оцінка* визначається як сума підсумкових модульних рейтингових оцінок, отриманих за засвоєння всіх модулів, які студент вивчав протягом семестру. Підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни, яка викладається протягом декількох семестрів, визначається як середньозважена оцінка з підсумкових контрольних рейтингових оцінок у балах із наступним її переведенням у оцінки за національною шкалою та шкалою ЄКТС. Підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни вираховується фахівцями деканату та заноситься у додаток до диплома бакалавра.

*Повторний (коригуючий) курс* – це повторне проходження студентом курсу дисципліни за певний модуль (семестр), навчальний план якої студент не виконав та отримав за результатами поточної успішності та / або модульного контролю підсумкову оцінку «F» – незадовільно / не зараховано.

*Поточна оцінка з дисципліни* складається з балів, які студент отримує за навчальну діяльність протягом засвоєння певного модулю – роботу на лекціях, виконання та захист розрахунково-графічних робіт, лабораторних робіт, семінарських, практичних занять, самостійну роботу тощо. Оцінюється в балах і участь студента в наукових гуртках, студентських олімпіадах з даної дисципліни, виконання контрольних, курсових робіт та інших видів навчальної і наукової роботи.

*Поточний контроль* проводиться викладачами на аудиторних заняттях усіх видів. Основне завдання поточного контролю – перевірка рівня підготовки студентів за визначеною темою, зміст якої відповідає навчальній програмі. Основна мета поточного контролю – забезпечення зворотного зв'язку між викладачами та студентами в процесі навчання, забезпечення управління навчальною мотивацією студентів. Інформація, одержана при поточному контролі, використовується як викладачем – для коригування методів і засобів навчання, так і студентами – для планування самостійної роботи.

*Рейтингова система оцінювання* – це система визначення якості виконання студентом усіх видів аудиторної та самостійної навчальної роботи, рівня набутих ним знань і вмінь шляхом присвоєння балів за результати цієї роботи під час поточного та підсумкового контролю, з наступним переведенням суми балів в оцінки за національною шкалою та шкалою ЄКТС. Тобто, рейтингова система оцінювання передбачає

поопераційний контроль і накопичення рейтингових балів за різнобічну навчально-пізнавальну діяльність студента з певного кредитного модулю. Різні види робіт студента оцінюються за 100-бальною шкалою оцінювання, які в сумі складаються у рейтингову оцінку з дисципліни.

*Рейтинг (рейтингова оцінка)* – це кількісна оцінка досягнень студента за багатобальною шкалою в процесі виконання ним заздалегідь визначеної сукупності навчальних завдань, а також індивідуальний числовий показник успішного навчання у закладі вищої освіти. Рейтинг визначається середньозваженим балом з усіх дисциплін, вивчених за певний термін навчання, і використовується як оцінка потенціалу студента для подальшого навчання в магістратурі.

*Рейтингові бали* – кількісна оцінка у балах результатів певної навчальної діяльності студента з урахуванням її вагомості та якості.

*Рейтингова оцінка з кредитного модулю* – кількісна оцінка за 100-бальною шкалою рівня засвоєння студентом певного кредитного модулю з урахуванням якості навчальної діяльності протягом вивчення модулю.

*Семестровий екзамен* – оцінка засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з певної навчальної дисципліни за результатами письмового (усного) екзамену або комп'ютерного тестування з урахуванням результатів поточного контролю на заочній формі навчання. Екзамен, як форма організації підсумкового контролю, проводиться для дисциплін, вивчення яких потребує узагальнення матеріалу та інтерпретації матеріалу інших навчальних курсів та визначається робочими планами спеціальностей. Семестровий екзамен проводиться в період заліково-екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю студента.

## **2. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

2.1. Метою Положення є удосконалення системи контролю якості знань студентів, активізація та стимулювання їх систематичної роботи впродовж семестру, підвищення об'єктивності оцінювання знань, встановлення постійного зворотного зв'язку із кожним студентом і своєчасне коригування його навчальної діяльності, забезпечення змагальності та здорової конкуренції у навчанні, адаптація системи оцінювання до вимог, визначених Європейською кредитно-трансферною та накопичувальною системою.

2.2. Положення унормовує організацію поточного та підсумкового контролю знань студентів і методику переведення показників академічної успішності за 100-бальною системою у систему оцінок за національною шкалою та шкалою ЄКТС.

2.3. Технології оцінювання знань студентів за кредитно-трансферною системою спрямовані на ефективну реалізацію наступних завдань:

-підвищення мотивації студентів до систематичного активного навчання впродовж семестру та навчального року, переорієнтацію їхніх цілей з отримання позитивної оцінки на формування системних, стійких знань, умінь і навичок;

-досягнення відповідності переліку, форм та змісту контрольних заходів і завдань робочої навчальної програми дисципліни, розробленій за вимогами ЄКТС, недопущення розбіжностей між завданнями, що виносяться для контролю та програмою дисципліни;

-відкритість контролю, який базується на ознайомленні студентів на початку вивчення дисципліни з переліком, формами та змістом контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання;

-встановлення постійного зворотного зв'язку з кожним студентом і своєчасне коригування його навчальної діяльності;

-зменшення психологічних, емоційних і фізичних перевантажень під час контрольних заходів;

-подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується впровадженням крім традиційного опитування, різнобічних форм контролю, врахуванням усіх видів навчальної роботи студента впродовж модулю, семестру, навчального року;

-забезпечення належних умов для вивчення програмного матеріалу та підготовки до контрольних заходів;

-розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей студентів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності навчального процесу;

-визначення комплексної оцінки (рейтингу) якості навчальної роботи студентів у процесі навчання за програмами підготовки освітнього ступеню «бакалавр».

2.4. Система оцінювання у ЄКТС не має бути абсолютно жорсткою. Вона повинна спрямовуватися не лише на фіксацію успішності чи неуспішності студентів, але й стимулювати їх на постійне підвищення рівня знань, умінь і навичок, спонукати до систематичної роботи, формувати потребу в навчанні та самоосвіті впродовж всього життя.

### **3. ВИДИ КОНТРОЛЮ, ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ**

Рейтингова система оцінювання знань студентів з кожної дисципліни включає поточний і підсумковий контроль знань, ліквідацію академічної заборгованості (перескладання кредитних модулів), визначення рейтингу. Об'єктом оцінювання знань студентів є програмний матеріал дисципліни освітньо-професійної програми підготовки фахівця.

#### **3.1. Організація поточного модульного контролю**

3.1.1. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних, лабораторних, семінарських занять. Об'єктами поточного

контролю знань студентів є програмний матеріал дисципліни, що перевіряється за такими напрямками:

- перевірка теоретичних знань;
- перевірка набутих практичних умінь;
- перевірка виконання самостійної роботи, індивідуальних завдань.

3.1.2. Бали, отримані студентами під час виступів на семінарах, перевірки та приймання звітів, оцінювання якості виконання практичних, лабораторних робіт, тестування по окремих темах тощо проставляються викладачами у журнал обліку роботи академічної групи.

3.1.3. При поточному контролі оцінці підлягають: систематичність роботи на лекційних, семінарських, практичних, лабораторних заняттях, рівень знань під час відповідей і виступів, запитань викладача, активність на семінарах, якість виконання практичних і лабораторних робіт, тестів за певними темами модулю, інших модульних контрольних завдань для оцінювання рівня засвоєння тієї чи іншої теми дисципліни тощо.

3.1.4. Поточний контроль може проводитися у формі усного, письмового опитування або експрес-контролю на практичних заняттях, виступів студентів при обговоренні питань на семінарських заняттях, а також у формі комп'ютерного тестування. Форми проведення поточного контролю та критерії оцінки рівня знань та умінь визначаються відповідно викладачем згідно із робочою навчальною програмою за узгодженням з кафедрою. Результати поточного контролю (поточна успішність) з дисципліни є основною інформацією при виставленні поточної оцінки студента та допуску/не допуску до складання кредитного модулю.

3.1.5. Самостійна робота студентів в умовах СКТС, також, обов'язково підлягає оцінюванню. Оцінці підлягають: опрацювання тем, винесених на самостійне вивчення, опрацювання тем предмету в цілому чи окремих питань, написання рефератів, підготовка конспектів навчальних або наукових текстів, кейсів (виконання ситуаційних вправ), переклад іноземних текстів з предмету вивчення, підготовка реферативних оглядів наукових і навчальних праць, виконання індивідуальних у т.ч. науково-дослідних завдань, публікація статей, тез доповідей на конференціях тощо. Студентам, які брали участь у позанавчальній діяльності: науковій роботі, всеукраїнських студентських олімпіадах, конкурсах і стали переможцями, публікували наукові статті, тези виступів на наукових і науково-практичних конференціях тощо можуть присуджуватися додаткові бали за результатами поточного контролю.

3.1.6. Загальна кількість балів поточного контролю (аудиторна та самостійна робота студента), що вноситься до журналу обліку роботи академічної групи, не може перевищувати 40 балів.

3.1.7. На кожній кафедрі та кожним викладачем окремо може розроблятися своя рейтингова система оцінки поточної успішності студентів, кількість балів, яку виставляє викладач за кожну тему, розділ



(змістовий модуль) дисципліни, за активність на заняттях, відвідування занять тощо, проте вона не повинна кардинально відрізнятися від загальноприйнятої в ПІБ ПВНЗ «МНТУ».

3.1.8. На першому занятті з дисципліни викладач має повідомити студентів із особливостями рейтингової системи оцінки поточної успішності студентів, кількістю балів, яку виставляє викладач за кожну тему, розділ (змістовий модуль) дисципліни, за активність на заняттях та відвідування занять тощо;

3.1.9. Після кожного заняття викладач ознайомлює студентів з виставленими балами для уникнення можливих непорозумінь.

### **3.2. Організація підсумкового модульного контролю**

3.2.1. Модульний контроль проводиться після вивчення певного модулю у формі тестування. Результатом модульного контролю є сума балів поточного та підсумкового контролю знань.

3.2.2. Кількість модульних контролів залежить від числа годин і кредитів ЄКТС, відведених на вивчення дисципліни в семестрі згідно із навчальним планом та унормовується в ПІБ ПВНЗ «МНТУ» графіком навчального процесу наступним чином: підсумковий модульний контроль з дисциплін навчального плану проводиться на 15-у тижні кожного семестру за розкладом навчальних занять.

3.2.3. При виставленні балів за модульний контроль оцінці підлягають:

- рівень теоретичних знань, набутих та засвоєних компетентностей, а також практичних навичок з тем, включених до кредитного модулю;
- рівень засвоєння та розуміння предмету вивчення, перевірка вироблених навичок проведення розрахункових робіт;
- якість та змістовність написання рефератів, контрольних робіт;
- опрацювання завдань робочих зошитів, підготовка конспектів навчальних або наукових текстів, їх переклад з іноземної мови;
- підготовка анотацій публікацій;
- вміння аналізувати та критично осмислювати матеріал тощо.

3.2.4. Оцінювання відповідей студента на контрольному заході (тестуванні) здійснюється за шкалою від 1 до 60-ти балів з наступним підсумовуванням балів поточного та підсумкового контролів і переведенням суми балів у оцінки за національною шкалою оцінювання та шкалою ЄКТС. Сума балів і оцінка за кожний модуль проставляється у відомостях обліку успішності (додаток 1).

3.2.5. Контрольні тести з кожного модулю містять 20 завдань, 3-х різних рівнів складності, кожне з яких оцінюється наступним чином (таблиця 1):

Таблиця 1

Рівень складності контрольних тестів	Оцінка контрольних тестів у балах
Перший рівень складності (8 запитань)	Два бали за кожну правильну відповідь
Другий рівень складності (8 запитань)	Три бали за кожну правильну відповідь
Третій рівень складності (4 запитання)	П'ять балів за кожну правильну відповідь

3.2.6. Розподіл тестових завдань за рівнем складності визначається викладачем особисто із врахуванням змісту навчальної дисципліни та за погодженням із завідувачем відповідної кафедри.

3.2.7. За пропозиціями кафедр і за погодженням з ВНОР, до контрольних тестів може бути включена інша кількість завдань і визначений окремий порядок їх оцінювання, проте в сумі вони повинні складати 60 балів.

3.2.8. До підсумкового модульного контролю допускаються студенти, які за результатами поточного контролю мають не менше ніж 20 балів. Якщо студент у зв'язку із пропуском занять з поважних причин отримав за результатами поточного контролю менше ніж 20 балів, він має можливість підвищити поточну оцінку за рахунок виконання додаткових завдань з курсу відповідної дисципліни. Зміст і кількість додаткових завдань визначається викладачем. Складання кредитного модулю може бути зараховано за умов, якщо сума балів поточного і підсумкового контролів дорівнюватиме 60 балів і вище.

3.2.9. Якщо студент жодного разу не був присутній на заняттях протягом кредитного модулю без поважних причин, він автоматично отримує оцінку «F» – незадовільно / не зараховано та відправляється на повторний (коригуючий) курс вивчення навчальної дисципліни.

3.2.10. Підсумкова оцінка визначається за шкалою відповідності (таблиця 2):

Таблиця 2

Оцінка за екте	Бали	Оцінка за національною шкалою	Визначення ЕКТС	Рівень компетентності
А	90-100	5 (Відмінно) (Зараховано)	«А» – Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	Високий (творчий)
В	82-89	4 (Добре) (Зараховано)	«В» – Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	Достатній (конструктивно варіативний)
С	74-81	4 (Добре) (Зараховано)	«С» – Добре – в загальному правильна робота з певною кількістю грубих помилок	

<b>D</b>	64-73	<b>3</b> (Задовільно) (Зараховано)	«D» – Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	Середній (репродуктивний)
<b>E</b>	60-63	<b>3</b> (Задовільно) (Зараховано)	«E» – Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії	
<b>FX</b>	35-59	<b>2</b> (Незадовільно) (Не зараховано)	«РХ» – Незадовільно із можливістю повторного складання	Низький (рецептивно-продуктивний)
<b>F</b>	1-34	<b>2</b> (Незадовільно) (Не зараховано)	«Р» – Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	

*\*Студент, який має 61 бал, отримує підсумкову оцінку з кредитного модулю за національною шкалою «задовільно», за шкалою ЄКТС – «E».*

3.2.11. Якщо студент на підсумковому контролі отримав таку кількість балів, що в сумі з балами поточного контролю складає від 35 до 59 балів, у відомість виставляється оцінка «незадовільно» – «FX», із можливістю повторного складання у тиждень перездач, згідно з графіком навчального процесу.

3.2.12. При кількості балів 1–35, студент отримує оцінку «незадовільно» – «F», йому не зараховується заліковий кредит. Такий студент повинен пройти повторний курс з цієї дисципліни.

3.2.13. Недопущення студента до модульного контролю з певної навчальної дисципліни не може бути причиною не допуску його до модульного контролю з інших дисциплін.

3.2.14. Студент, який був не допущений до складання модульного контролю, або був допущений, але не з'явився без поважної причини (на екзамен або на залік для заочної форми навчання), або був усунений від складання модульного контролю (екзамену чи заліку для заочної форми навчання), вважається таким, що використав відповідну спробу скласти модульний контроль (екзамен, залік) з дисципліни і має академічну заборгованість.

3.2.15. Студент, який захворів під час проведення кредитних модулів, зобов'язаний повідомити фахівців ВНОР про свою хворобу та в тижневий термін після одужання надати медичну довідку встановленої форми.

3.2.16. У разі відсутності студента на підсумковому модульному контролі у відомість проти прізвища студента записується: «не з'явився». Студентові надається можливість виконати цей вид роботи згідно графіка навчального процесу у тиждень перездач. Поточні бали, накопичені студентом, при цьому зберігаються.

3.2.17. За наявності поважних причин (хвороба, сімейні обставини та ін.), що документально підтверджені відповідною заявою, окремим студентам наказом ректора може встановлюватись індивідуальний навчальний графік складання кредитних модулів (екзаменів, заліків). Студент за індивідуальним графіком повинен скласти кредитні модулі

(екзамені, заліки) згідно із відповідним навчальним планом протягом одного начального семестру.

3.2.18. Якщо студенту дозволено за тими чи іншими причинами індивідуальний графік навчання (поза графіком навчального процесу), йому під розписку видається «Індивідуальний навчальний графік» (додаток 2). Індивідуальний навчальний графік повертається до ВНОР у день прийому залікового кредиту.

3.2.19. Дострокове складання кредитних модулів (екзаменів, заліків) забороняється. У виняткових випадках, при наявності вагомих причин, завідувач кафедри може дозволити складання кредитних модулів (екзаменів, заліків) достроково.

3.2.20. Підрахування загальної підсумкової оцінки з навчальної дисципліни й її переведення у національну шкалу здійснюється безпосередньо екзаменатором, чие прізвище вказано в відомості обліку успішності академічної групи, та засвідчується його підписом.

3.2.21. Перевірка письмових робіт студентів повинна бути закінчена в день проведення складання кредитних модулів (екзаменів, заліків). Письмові роботи студентів зберігаються на кафедрі протягом року.

3.2.22. У випадках конфліктної ситуації, за мотивованою заявою студента чи викладача ректором створюється комісія для приймання кредитного модулю (екзамену, заліку), до якої входять: завідувач кафедри (провідний викладач) і викладачі відповідної кафедри, представники органу студентського самоврядування.

3.2.23. Складання екзамену для підвищення позитивної оцінки допускається не більше ніж з двох дисциплін за весь період навчання в ПІБ ПВНЗ «МНТУ». Дозвіл на це дає ректор Інституту за погодженням із завідувачем відповідної кафедри на підставі заяви студента.

3.2.24. У виняткових випадках неможливості приймання кредитного модулю викладачем (хвороба, відрядження, сімейні обставини тощо) завідувач відповідної кафедри може провести підсумковий модульний контроль або організувати заміну за узгодженням з деканатом.

3.2.25. Після закінчення кредитного модулю (екзамену чи заліку) викладач зобов'язаний повернути належним чином оформлену відомість обліку успішності студентів до ВНОР не пізніше наступного робочого дня. Передавати відомість через студентів та інших осіб забороняється.

3.2.26. Після отримання від екзаменатора заповненої відомості з обліку успішності (додаток 1) фахівці ВНОР вносять дані відомості у відповідну інформаційну базу даних.

### **3.3. Оцінювання курсової роботи/проекту**

3.3.1. Курсова робота/проект – одна з форм самостійної роботи студента, метою якої є поглиблене дослідження конкретних наукових напрямів, тем, що є складовими дисципліни, в межах якої виконується робота. Кінцевим етапом виконання курсової роботи/проекту є її захист.



3.3.2. Оцінюється курсова робота/проект екзаменатором/членами комісії після її захисту студентом у балах за національною шкалою та шкалою ЄКТС за шкалою відповідності (таблиця 2). Загальна кількість балів включає оцінки змісту роботи (до 50 балів), оформлення (до 10 балів) та захисту (до 40 балів).

3.3.3. При оцінюванні курсової роботи за кредитно-трансферною системою враховується низка складових, зокрема:

- формулювання об'єкту та предмету дослідження;
- відповідність структурних розділів і параграфів визначеній тематиці та вимогам до даного типу робіт;
- відповідність вимогам щодо оформлення робіт;
- наявність посилань;
- дотримання граматичних і стилістичних правил;
- вміння студента подавати результати свого дослідження, логічно структурувати доповідь.

3.3.4. Вимоги до курсової роботи, порядку та принципів захисту і оцінювання передбачаються відповідними методичними рекомендаціями.

### **3.4. Оцінювання практик**

3.4.1. Практика є невід'ємною складовою навчального процесу. Її мета полягає в оволодінні студентами сучасними методами, навичками, вміннями та способами організації праці майбутньої професійної діяльності, формування на базі одержаних в інституті знань професійних навичок і вмінь для прийняття самостійних рішень під час роботи у конкретних суспільно-економічних умовах, виховання потреби систематично поповнювати свої знання та творчо їх застосовувати у практичній діяльності.

3.4.2. Оцінка за практику складається з оцінки:

- керівника від бази практики;
- керівника від кафедри;
- презентації студентом результатів проходження практики під час захисту звіту;
- відповіді на запитання.

3.4.3. Додаткові умови можуть визначатися кафедрами із урахуванням специфіки й особливостей спеціальності підготовки фахівців, видів практик, які проходить студент і зазначаються у методичних рекомендаціях щодо організації, захисту й оцінювання відповідної практики.

3.4.4. Оцінка результатів проходження практики у балах за національною шкалою та шкалою ЄКТС (таблиця 2) зазначається у відомості за підписом керівника практики від кафедри, що проводить захист практики.

### **3.5. Випускна атестація**

3.5.1. Випускна атестація студентів проводиться екзаменаційною комісією після закінчення навчання за освітнім ступенем бакалавра. Результати навчання, здобуті студентами, відображені у вигляді загальних і фахових компетентностей.

3.5.2. Основним завданням випускної атестації є встановлення відповідності рівня й обсягу засвоєних здобувачами вищої освіти компетентностей вимогам стандартів вищої освіти за даною освітньою програмою. Перелік специфічних фахових компетентностей в рамках спеціальності може бути доповнений випусковою кафедрою шляхом затвердження варіативної складової стандарту освіти за спеціальністю.

3.5.3. Випускна атестація проводиться у формі захисту дипломного проекту/роботи або державних екзаменів згідно із вимогами відповідного стандарту освіти. Вимоги до змісту дипломних проектів (робіт), програм та екзаменаційних білетів з державних екзаменів розробляє випускова кафедра.

## **4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАЬ СТУДЕНТІВ ЗАОЧНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ**

4.1. Поточний модульний контроль на заочній формі навчання здійснюється під час проведення практичних, лабораторних, семінарських занять. Матеріали поточного контролю у всіх його видах і формах: контрольні, розрахункові роботи, реферати, тести та інше оцінюються за шкалою від 1 до 40 балів.

4.2. Підсумковий семестровий контроль на заочній формі навчання може проводитися як у формі тестування, так і за екзаменаційними білетами. До підсумкового модульного контролю допускаються студенти, які мають не менше 20 балів із 40 можливих за результатами поточного контролю.

4.3. Порядок проведення підсумкового контролю у формі тестування регламентується п. 3.2. даного Положення.

4.4. При підсумковому модульному контролі за екзаменаційними білетами на заочній формі навчання оцінювання також здійснюється за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням у систему оцінок за національною шкалою оцінювання та шкалою ЄКТС.

4.5. Викладач визначає рівень складності запитань і присвоює відповідну кількість балів кожному питанню екзаменаційного білету. Сума балів екзаменаційного білету повинна дорівнювати 60. Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни, з якої передбачено екзамен чи залік, виставляється за 100-бальною шкалою на підставі оцінок поточного контролю, тобто оцінок за виконання студентом відповідних завдань на практичних, семінарських, лабораторних заняттях, оцінок за контрольну роботу тощо й оцінок підсумкового контролю (екзамен, залік).

## **5. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ В ХОДІ ПРОВЕДЕННЯ МОДУЛЬНОГО КОНТРОЛЮ**

**А – «Відмінно»** – Студент виявляє високий, творчий рівень компетентності, володіє глибокими знаннями навчального матеріалу, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; має неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; вільно володіє науковими термінами, вміє знаходити джерела інформації, аналізувати їх і застосовувати у практичній діяльності або у науково-дослідній роботі; здатний за допомогою викладача підготувати виступ для студентської наукової конференції, визначити програму своєї пізнавальної діяльності; вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходити та опрацьовувати необхідну інформацію, переконливо аргументувати відповіді, самостійно розкривати власні обдарування і нахили. В цілому, відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок.

**В – «Дуже добре»** – Студент виявляє достатній, конструктивно-варіативний рівень компетентності, володіє глибокими та міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних умовах, може робити аргументовані висновки, практично оцінювати окремі нові факти, явища, процеси; вирішує творчі завдання, вільно розв'язує виправи та задачі у стандартних ситуаціях, здатен сприймати іншу позицію як альтернативу; самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна; знає суміжні дисципліни, в навчанні користується додатковими джерелами інформації. Відповідь його повна, логічна й обґрунтована але з певною кількістю помилок.

**С – «Добре»** – Студент виявляє достатній, конструктивно-варіативний рівень компетентності, володіє достатньо повними знаннями, вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних умовах, розуміє основоположні теорії та факти, логічно висвітлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє аналізувати, робити висновки з технічних та економічних розрахунків; вміє працювати самостійно, підготувати реферат і захищати його положення, контролювати власну діяльність, виправляти помилки. Проте, студент не досить впевнено вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію, добирати аргументи для підтвердження думок, допускає певну частку грубих помилок.

**Д – «Задовільно»** – Студент виявляє середній, репродуктивний рівень компетентності, розуміє суть дисципліни, основні положення навчального матеріалу; може поверхово аналізувати події, ситуації, робити певні висновки, самостійно відтворити значну частину теоретичного матеріалу, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.

**Е – «Задовільно»** – Студент виявляє середній рівень компетентності, володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні. Виконані ним завдання відповідають мінімальним критеріям.

**FX – «Незадовільно»** – Студент виявив низький (рецептивно-продуктивний) рівень компетентності, володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу; роботу не можна оцінити позитивно. Потрібне доопрацювання матеріалу з можливістю перескладання кредитного модулю.

**«F» – «Незадовільно»** – студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання та відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів; не виявляє знань основних положень навчального матеріалу. Рекомендується повторний курс.

## **6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДИПЛОМНИХ РОБІТ**

**Рейтинговий бал: 90 – 100; Оцінка: А – «відмінно»**

- робота виконана самостійно, зміст відповідає темі, поставленій меті та завданням;
- структура роботи відповідає вимогам до дипломної роботи відповідної кафедри: містить розгорнутий план, теоретичний, аналітичний і рекомендаційний розділи, висновки та пропозиції;
- вступ містить обґрунтування актуальності та практичної значущості обраної теми дипломної роботи (проекту), мету та завдання роботи, предмет, об'єкт дослідження; наукову новизну, стисло охарактеризовані методи дослідження й аналіз наукових джерел;
- у теоретичному розділі викладені загальні підходи до досліджуваної теми з використанням різноманітних джерел. Теоретичний розділ містить обґрунтування, суть, значення, історію та сучасні тенденції предмета дослідження, методичні підходи, роль і місце досліджуваних явищ та процесів;
- у аналітичному розділі здійснено організаційно-економічну характеристику бази дослідження, на основі статистичних даних проведено аналіз об'єкта дослідження, визначено й оформлено науковий апарат дослідження;
- у рекомендаційному розділі запропоновано шляхи удосконалення діяльності відповідно до обраного напрямку дослідження із використанням найкращого світового досвіду та визначено ефективність запропонованих заходів;
- зроблено глибокий і всебічний аналіз сучасного стану теми дослідження; робота, якщо має прикладний характер, виконана на реально функціонуючому об'єкті;
- всі аналітичні розрахунки, моделі, матеріали таблиць, графічні ілюстрації супроводжуються висновками;
- авторські висновки зроблено на високому рівні узагальнення, внесені реальні пропозиції щодо вдосконалення діяльності, що вивчалася на досліджуваному об'єкті;
- якісно виконані експериментальні дослідження;



- пропозиції обґрунтовані та зроблені на основі аналізу, проведеного у попередніх розділах;

- висновки і пропозиції містять стислий виклад підсумків роботи, найбільш важливі теоретичні положення з оцінкою результатів дослідження з точки зору відповідності мети роботи (проекту) та поставлених у вступі завдань;

- подані пропозиції щодо удосконалення досліджуваного напрямку діяльності організації – бази дослідження;

- робота виконана самостійно, оформлена із дотриманням усіх вимог, написана у відповідній стилістиці, на розгляд кафедри подана вчасно;

- результати дослідження доповідалися на науково-практичній конференції, опубліковані у науковому виданні;

- на захисті студент продемонстрував уміння обґрунтовувати основні положення теми, захисту власної точки зору, здійснення наукового аналізу й узагальнення;

- доказово, з посиланням на відповідні джерела, ілюстрації, фактичний матеріал і з використанням комп'ютерних технологій, студент успішно захистив дипломну роботу. В роботі зустрічаються окремі мовні помилки, інші незначні неточності.

**Рейтинговий бал: 74 – 89; Оцінка: В, С – «добре»**

- робота виконана самостійно, зміст відповідає темі, поставленій меті та завданням;

- структура роботи відповідає вимогам до дипломної роботи відповідної кафедри: містить розгорнутий план, теоретичний, аналітичний і рекомендаційний розділи, висновки та пропозиції;

- вступ містить обґрунтування актуальності та практичної значущості обраної теми дипломної роботи (проекту), мету та завдання роботи, предмет, об'єкт дослідження; наукову новизну, стисло охарактеризовані методи дослідження й аналіз наукових джерел;

- у теоретичному розділі викладені загальні підходи до досліджуваної теми з використанням різноманітних джерел. Теоретичний розділ містить обґрунтування, суть, значення, історію та сучасні тенденції предмета дослідження, методичні підходи, роль і місце досліджуваних явищ та процесів;

- у аналітичному розділі здійснено організаційно-економічну характеристику бази дослідження, на основі статистичних даних проведено аналіз об'єкта дослідження, визначено й оформлено науковий апарат дослідження;

- у рекомендаційному розділі запропоновано шляхи удосконалення діяльності відповідно до обраного напрямку дослідження із використанням найкращого світового досвіду та визначено ефективність запропонованих заходів;

- зроблено всебічний аналіз сучасного стану теми;

- робота виконана на реально функціонуючому об'єкті;

- всі аналітичні розрахунки, моделі, матеріали таблиць, графічні ілюстрації супроводжуються висновками;

- авторські висновки зроблено на достатньо високому рівні узагальнення, внесені реальні пропозиції щодо вдосконалення діяльності, що вивчалася на досліджуваному об'єкті;

- виконано експериментальне дослідження;

- пропозиції обґрунтовані та зроблені на основі аналізу, проведеного у попередніх розділах;

- висновки та пропозиції містять стислий виклад підсумків роботи, найбільш важливі теоретичні положення з оцінкою результатів дослідження з точки зору відповідності мети роботи (проекту) та поставлених у вступі завдань;

- робота оформлена з дотриманням усіх вимог, на кафедру подана вчасно; результати досліджуваної теми доповідалися на науковій конференції, опубліковані у науковому виданні;

- на захисті студент продемонстрував уміння здійснювати науковий аналіз і узагальнення досліджуваної теми, зробив презентацію основних положень з використанням комп'ютерних технологій.

#### Недоліки роботи:

- авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення;

- не всі дослідницькі завдання експериментального дослідження виконано, але подані необхідні практичні рекомендації, навчально-методичні матеріали;

- рецензент оцінив роботу на оцінку «добре» (В,С);

- на захисті, при презентації основних положень роботи, студент не досить впевнено їх обґрунтував і довів;

- в роботі є окремі стилістичні та граматичні помилки;

- захист роботи відбувся на оцінку «добре».

#### Рейтинговий бал: 60 – 73; Оцінка: D, E – «задовільно»

- робота виконана самостійно, зміст, певною мірою, відповідає темі, поставленим меті та завданням;

- вступ містить простий, не розгорнутий план, обґрунтування актуальності та практичної значущості обраної теми дипломної роботи (проекту), мету та завдання роботи, предмет, об'єкт дослідження, не достатньо розкриті елементи наукової новизни, наукова новизна не зовсім відповідає поставленим завданням роботи;

- у теоретичному розділі викладені загальні підходи до досліджуваної теми з використанням певної кількості джерел, опублікованих статистичних даних;

- у аналітичному розділі подана загальна характеристика бази дослідження без ґрунтового аналізу, статистичні дані представлені недостатньо;

- зроблено поверховий аналіз сучасного стану теми;

- робота виконана на реально функціонуючому об'єкті;

- у рекомендаційному розділі недостатньо обґрунтовано шляхи удосконалення діяльності відповідно до обраного напрямку дослідження та не визначено ефективність запропонованих заходів;

- авторські висновки зроблено на певному рівні узагальнення;

- експериментальне дослідження виконано посередньо;

- висновки містять стислий виклад підсумків роботи; пропозиції щодо удосконалення досліджуваного напрямку діяльності організації;

- рецензент позитивно оцінив роботу;

- на кафедрі робота подана вчасно.

#### Недоліки роботи:

- зміст розкрито недостатньо, поставлені завдання виконано частково, що позначилося на повноті досягнення мети, елементи наукової новизни не представлені в достатньому обсязі;

- в історіографії питання автор обмежився стислим оглядом і недостатньою кількістю джерел, без зіставлення різних точок зору, без посилання на джерела. Не переконливо розкриті суть, значення, класифікаційні характеристики, історія та сучасні тенденції розвитку предмета дослідження, не чітко визначено роль і місце досліджуваних явищ та процесів у діяльності організації чи бази дослідження;

- аналітичні розрахунки, таблиці, графічні ілюстрації не супроводжуються ґрунтовними висновками;

- в рекомендаційній частині щодо вдосконалення діяльності, пропозиції не мають глибокого обґрунтування на основі аналізу, проведеного у попередніх розділах, а подані стислими пунктами і не характеризуються новизною, повторюють усталені і відомі факти;

- мети досягнуто лише частково;

- недостатня кількість і застарілість бібліографічних джерел;

- в оформленні роботи є недоліки, мовні помилки, істотні порушення вимог до наукового стилю;

- на захисті студент не досить впевнено продемонстрував уміння обґрунтовувати основні положення теми, не переконливо доводив власну точку зору, вміння наукового аналізу й узагальнення досліджуваної проблеми. Студент, розкриваючи основні положення роботи, не посилався на джерела, ілюстрації, фактичний матеріал. На захисті не були задіяні комп'ютерні технології, автор невпевнено відповідав на запитання комісії;

- результати досліджуваної теми не доповідалися на науковій конференції, не опубліковані у науковому виданні;

- роботу захищено на оцінку «задовільно».

#### **Рейтинговий бал: 1 – 59; Оцінка: FX, F – «незадовільно»**

- робота має всі ознаки плагіату, списана, або зміст не розкрито, або розкрито недостатньо і не відповідає темі та поставленим завданням;

- мети не досягнуто або досягнуто лише частково;

- студент не вміє користуватися науковим апаратом;

- в роботі недостатня кількість і застарілість бібліографічних джерел;
- роботу виконано без дотримання формальних вимог, велика кількість мовних помилок;
- на кафедрі робота подана невчасно;
- на захисті студент не продемонстрував уміння обґрунтовувати основні положення теми, аналізу й узагальнення досліджуваної проблеми, невпевнено або зовсім не міг відповісти на запитання комісії;
- результати досліджуваної теми не доповідалися на науковій конференції, не опубліковані у науковому виданні;
- захист роботи оцінено на оцінку «незадовільно».

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ СЕРЕДНЬОЗВАЖЕНОГО БАЛУ. ПІДСУМКОВИЙ СЕМЕСТРОВИЙ КОНТРОЛЬ**

7.1. Підсумковий семестровий контроль – це комплекс оцінювання якості засвоєння навчального матеріалу дисципліни, яка читається в декількох семестрах і яка складається з декількох модулів.

7.2. Результати підсумкового контролю визначаються без участі студента на підставі результатів усіх контролів, що передбачені робочим навчальним планом.

7.3. Підсумковий семестровий контроль реалізується через визначення середньозваженого бала результатів усіх контролів. Результати використовуються для заповнення додатку до диплому та як підстава для адміністративних заходів відповідно до чинного законодавства щодо переведення, відрахування та поновлення студентів.

7.4. Середньозважений бал вираховується за формулою (дивись додаток 3)

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ СТУДЕНТА**

8.1. Рейтингова система оцінювання передбачає використання всіх видів контрольних заходів для визначення підсумкової рейтингової оцінки за наступною формулою:

$$СБ = \frac{\sum_{i=1}^n B_i T_i}{\sum_{i=1}^n T_i}, \text{ бали,}$$

де  $n$  - кількість дисциплін за річним навчальним планом; СБ, - середньозважений бал з дисципліни за бальною шкалою;  $T_i$  - загальний обсяг годин по дисциплінам.



## **9. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВИХ ОЦІНОК ТА РЕЙТИНГУ СТУДЕНТІВ**

Рейтингова оцінка студента є підставою для морального та матеріального заохочення студентів (нагородження грамотами, подяками Ректора ПІБ ПВНЗ «МНТУ», знижка в оплаті за навчання тощо).

Рейтинг студента також враховується: при направленні для навчання, або проходження практики, стажування за кордоном.

## **10. ПОРЯДОК ЛІКВІДАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ (ПЕРЕСКЛАДАННЯ КРЕДИТНИХ МОДУЛІВ)**

10.1. Для ліквідації академічної заборгованості (перескладання кредитних модулів) та проведення повторного (коригуючого) курсу з дисциплін в ПІБ ПВНЗ «МНТУ» відводяться 16-18-й тижні кожного семестру.

10.2. У випадку відсутності студента на лекційному чи практичному занятті, він може (за згодою із викладачем) відпрацювати пропущене заняття в позанавчальний час. Форму проведення пропущених занять викладач обирає самостійно.

10.3. За відсутності студента на контрольному заході (підсумковому тестуванні) у відомості проти прізвища студента екзаменатор ставить позначку: «не з'явився».

10.4. При повторній неявці студента для ліквідації академічної заборгованості у тиждень перездач без поважних причин йому виставляється незадовільна оцінка і він має пройти цю дисципліну повторно (повторний курс).

10.5. Якщо студент отримав незадовільну оцінку при другому перескладанні кредитного модуля (ліквідації академічної заборгованості), він має пройти повторний курс з цієї дисципліни (повторний курс).

10.6. Незадовільні оцінки, отримані при переведенні на наступний курс (не більше двох) ліквідуються до 15.09 поточного року.

10.7. При перескладанні кредитного модулю за направленням, підсумкова оцінка також складається з суми балів поточного і підсумкового контролів.

10.8. Направлення на перескладання кредитного модулю виписується методистом деканату тільки при наявності оплаченої квитанції за направлення (за виключенням випадків, зазначених у п. 3.2.15. та 3.2.16) та дійсне протягом часу офіційно відведеного на ліквідацію академічних заборгованостей згідно із графіком навчального процесу. Якщо направлення на перескладання кредитного модулю не використане протягом цього часу, воно вважається недійсним, а студент таким, що використав спробу із перескладання кредитного модулю.

10.9. Студенти денної форми навчання мають можливість перескладання кредитних модулів тільки протягом офіційно відведеного на це часу згідно із графіком навчального процесу. Студенти заочної

форми навчання можуть ліквідовувати академічну заборгованість протягом усього навчального року.

10.10. У виняткових випадках неможливості приймання перескладання кредитного модулю викладачем (хвороба, відрядження, сімейні обставини тощо) завідувач відповідної кафедри може організувати заміну або провести перескладання кредитного модулю за узгодженням з ВНОР.

10.11. Після закінчення перескладання кредитного модулю (екзамену чи заліку) викладач зобов'язаний повернути належним чином оформлене направлення на перескладання кредиту до ВНОР не пізніше наступного робочого дня. Передавати направлення через студентів та інших осіб забороняється.

10.12. Після отримання від екзаменатора направлення на перескладання кредиту фахівці ВНОР, у разі успішної здачі академічної заборгованості студентом, фіксують отриманий бал у інформаційній базі даних.

10.13. У випадку закінчення терміну перездач поточного семестру усі заборгованості студента переносяться на тиждень перездач наступного семестру.

**ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ АКАДЕМІКА ЮРІЯ БУГАЯ»  
ПОЛТАВСЬКИЙ ІНСТИТУТ БІЗНЕСУ**

Шифр та найменування галузі знань: \_\_\_\_\_

Код та найменування спеціальності: \_\_\_\_\_

Курс \_\_\_\_\_, Група \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ навчальний рік

**ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № \_\_\_\_\_**

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

з навчальної дисципліни \_\_\_\_\_

за \_\_\_\_\_ навчальний семестр.

Загальна кількість академічних годин (кредитів ЕКТС) \_\_\_\_\_

Форма семестрового контролю \_\_\_\_\_

(модульне тестування, залік, екзамен, курсова робота)

Викладач \_\_\_\_\_

(вчене звання, прізвище та ініціали викладача, який здійснював поточний та підсумковий контроль)

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові студента	№ залікової (кредитної) книжки або інд. навч. плану	Оцінка				За національною шкалою	Підпис викладача
			За поточну успішність (0-40 балів)	За підсум- ковий контроль знань (0-60 балів)	Кількість балів за 100 бальною шкалою	ECTS		
1.								
...								
...								
5.								

Екзаменатор (викладач) \_\_\_\_\_  
підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Результати складання підсумкового контролю  
(модульного тестування, екзамену, заліку)

(модульного тестування, екзамену, заліку)				
ВСЬОГО ОЦІНОК	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ECTS	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ	
			екзамен	залік
	90-100	A	відмінно	зараховано
	82-89	B	добре	
	74-81	C		
	64-73	D	задовільно	
	60-63	E		
	35-59	FX	незадовільно	не зараховано
	1-34	F		

**Завідувач ВНОР**

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(прізвище та ініціали)



Додаток 2

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Ректор ПІБ ПВНЗ «МНТУ  
імені академіка Юрія Бугая»

\_\_\_\_\_ проф. С.І. Лавриненко

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ГРАФІК № \_\_\_\_\_**

Кафедра \_\_\_\_\_

Студента \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ курсу, групи \_\_\_\_\_

№ п/ п	Назва дисципліни	Викладач	За національною шкалою	Кількість балів за 100 бальною шкалою	ECTS	Дата	Підпис викладача
1.	м. 1						
	м. 2						
2.	м. 1						
	м. 2						
3.	м. 1						
	м. 2						
4.	м. 1						
	м. 2						
5.	м. 1						
	м. 2						
6.	м. 1						
	м. 2						
7.	м. 1						
	м. 2						
8.	м. 1						
	м. 2						

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_

Середньозважений бал вираховується за формулою

$$CB = \frac{\sum_{i=1}^n B_i T_i}{\sum_{i=1}^n T_i}, \text{ бали,}$$

де  $n$  – кількість модулів за видами занять згідно з річним навчальним планом;  $B$ , – бал за модуль за національною шкалою;  $T$ , – час на засвоєння модулю (години аудиторного навантаження та самостійної роботи).

Середньозважений бал трансформується в оцінки за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», «зараховано», «не зараховано») та за шкалою ЄКТС (A,B,C,D,E,FX,F) і відображається в додатку до диплома.

#### *Приклад розрахунку середньозваженого балу*

##### **Дано:**

- загальний обсяг дисципліни – 216 годин;
- тривалість викладання дисципліни – 3 триместри або 3 чверті;
- кількість змістових модулів – 3;
- обсяг модулів: №1 – 90 годин, модуль №2 – 54 години модуль №3 – 72 години;
- модулі оцінено: №1 - 60 балів або «задовільно», №2 – 90 балів або «відмінно», №3 – 74 бали або «добре»;
- підсумкова форма контролю - ТЕСТ.

**Визначити:** середньозважений бал (СБ) за результатами 3-х модульних контролів та відповідну оцінку за національною шкалою та шкалою ЄКТС за дисципліну (модуль) .

Середньозважений бал становить:

$$(60 \times 90) + (90 \times 54) + (74 \times 72)$$

$$CB - \frac{\quad}{216} = 126 \text{ бали}$$

216

Отже, студент отримує за весь модуль 72 бали або «задовільно» за національною шкалою і «D» – за шкалою ЄКТС.